

душные руки“, „глупая, притворная, не скрывающая своего притворства улыбка“ военного министра, „глубоко поставленные небольшие глаза“, „испуганная радость“, „отрицательные достоинства“, „горловой голос“, „решительный пьяный жест“, „сердитое белячье выражение красивого личика“<sup>1</sup> и т. п.

Художественная литература показывает, как исторически изменчива стилистическая функция определения. Следовательно, не только расширение, обогащение категории определений, развитие вариаций, но, прежде всего, изменение стилистической функции представляет собой историю эпитета или какого-нибудь иного художественного приема. Едва ли нужно подыскивать новые термины для художественного определения в разные эпохи и в различных литературных направлениях, целесообразнее оставить общий термин „эпитет“, различая его исторические изменения: античный эпитет, классический, романтический, реалистический и т. д.

## 1

По отношению к русской народной песне, к героическому устному эпосу ни у кого нет сомнений, что художественное определение в них представляет собой типический „украшающий эпитет“, характеризующийся постоянством употребления. Бесплезно излагать положения по этому поводу, ставшие трюизмами. Однако бесспорность этих положений не подкреплена достаточно широким материалом. Эпитет русского фольклора почти совсем не исследован и не описан, если не считать замечаний о нем в ряду других художественных приемов (у Ф. И. Буслаева, А. А. Потебни и др.) и нескольких статей общего и частного характера. Вопрос об особенностях эпитета устной поэзии, отличающих его от эпитета письменной литературы, требует, прежде всего, выяснения его стилистических функций в разных жанрах и в записях разных эпох.

Суждения об эпитетах русского устного творчества, сложившиеся в XIX в. и сохраняющиеся без изменений до сих пор, опирались на материалы, которые тогда были доступны. Это — Сборник Кирши Данилова в издании Калайдовича (1818 г.), отдельные публикации фольклора первой половины XIX в., а с 60-х и 70-х годов классические собрания П. Н. Рыбникова, А. Ф. Гильфердинга, П. В. Киреевского, т. е., в основном, былины и исторические песни.

Роль эпитета в различных жанрах устной поэзии не однородна. Есть произведения, в которых он совсем отсутствует, но для некоторых жанров эпитет является основным художественным средством.

Чтобы ярче выступили характерные особенности употребления эпитетов в произведениях данного жанра, необходимо сопоставить их

<sup>1</sup> Примеры взяты из I тома романа Л. Н. Толстого „Война и мир“ (Сочинения т. V, М., 1911).